

# Migratieplan



Het Juiste Antwoord

# VOORWOORD

Beste Nederlanders,

De gevolgen van de open grenzen in combinatie met een laks integratiebeleid laten diepe sporen na in onze samenleving. De woningnood neemt iedere dag verder toe, de verzorgingsstaat wordt onbetaalbaar en onze identiteit, normen en waarden verwateren. In steden leven grote groepen bewoners volkomen langs elkaar heen en voelen steeds meer autochtone ouderen zich een vreemde in hun eigen wijk.

We moeten voorkomen dat de probleemwijken van vandaag het Nederland van morgen worden. Veel Nederlanders voelen dat zo, met als gevolg dat Nederland al jaren 'rechts' stemt en drie Tweede Kamerverkiezingen achter elkaar de VVD – een partij die belofde de immigratie flink aan banden te leggen – de grootste maakte. Kiezers krijgen echter al tien jaar het tegenovergestelde van wat hun beloofd werd.

Het is tijd om het roer écht om te gooien. En dat kan. Het draagvlak is er. De mogelijkheden zijn er. Het enige dat een streng immigratie- en asielbeleid in de weg staat, is politieke onwil. De VVD belooft opnieuw immigratie terug te dringen, maar staat tegelijkertijd in de startblokken om met links te gaan regeren. JA21 gaat die onwil breken. Wij zijn het alternatief voor een regering over rechts. De partij met concrete, doordachte plannen voor een stevig asiel- en immigratiebeleid. Plannen waarmee een noodzakelijke koerswijziging wordt ingezet en die niet gemakzuchtig terzijde geschoven kunnen worden. Deze maatregelen zijn realistisch en haalbaar.

Met trots bied ik u daarom hierbij het migratieplan van JA21 aan.

Diverse landen, waaronder Italië en Frankrijk, hebben een aparte migratiewet. In Nederland hebben we wel een klimaatwet die gericht is op zaken waarop we amper invloed hebben, maar geen migratiewet voor zaken waar we direct werk van kunnen maken. Straks, wanneer JA21 in de Tweede Kamer vertegenwoordigd is, dienen we ons migratieplan zo snel mogelijk in, in de vorm van een initiatiefwet: de Nederlandse Migratiewet. De inhoud van die wet vindt u in dit plan. Dingen vanaf de zijlijn roepen is gemakkelijk. Wij willen zaken echter niet alleen benoemen, maar ook daadwerkelijk veranderen. Pim Fortuyn constateerde negentien jaar geleden dat het destijds vijf voor twaalf was. Het is inmiddels diep in de nacht. Hoogste tijd dus om nu eindelijk de daad bij de vele beloftes te voegen. Aan de slag!

**Joost Eerdmans, Lijsttrekker JA21**



# ONZE ANALYSE

## **De VVD belooft telkens veel, maar levert niets**

Immigratie is al decennialang een van de grootste zorgen onder de Nederlandse bevolking. En dus verdienen Nederlanders een partij die immigratie aanpakt. Dat klinkt zo logisch, maar blijkt in de praktijk helaas een illusie.

In 2010 deed de VVD in haar verkiezingsprogramma de belofte om kansarme immigratie tot nul terug te dringen.

Na de val van het kabinet-Rutte I beloofde de VVD in het verkiezingsprogramma van 2012 andermaal kansarme immigratie terug te dringen, een 'eerlijk en restrictief' vreemdelingenbeleid te voeren en een opt-out voor EU-regelgeving mogelijk te maken die immigratiebeperking verhindert.

In 2017 constateerde de VVD in het nieuwe verkiezingsprogramma dat 'het einde van de draagkracht van onze samenleving in zicht is' en dat 'het gevoel van onbehagen groeit en de druk op onze sociale voorzieningen groot is'. Daarom moest Nederland 'controle krijgen over migratiestromen'. Nog datzelfde jaar vestigde Nederland onder aanvoering van Mark Rutte een immigratierecord. Nooit eerder sinds het bijhouden van de immigratiestatistieken in 1865 kwamen zóveel immigranten naar Nederland.

In 2018 werd dit record opnieuw gebroken en in 2019 nogmaals. Gedurende tien jaar Rutte kwamen achthonderdduizend niet-westerse migranten het land binnen.

## **En wat belooft de VVD nu, anno 2021, in haar programma?**

Migratiestromen indammen en een opt-out voor EU-afspraken over asiel en migratie. De geloofwaardigheid van de VVD inzake immigratie is tot ver onder het nulpunt gezakt. Daar verandert zelfs de geoliede liberale pr-machine niets aan. Sterker nog: Mark Rutte en zijn partij hebben zich ontpopt tot dé immigratiemotor van Nederland. De kiezers krijgen hiermee al jarenlang geen waar voor hun stem. Ze stemmen in meerderheid voor immigratiebeperking maar krijgen daar immigratierecords voor terug.

En Nederland ziet dat. In opdracht van JA21 liet Maurice de Hond onderzoeken hoe Nederlanders over het huidige immigratiebeleid denken. 54 procent, waaronder het merendeel van de VVD-kiezers, is van mening dat onder de kabinetten-Rutte te veel immigranten tot Nederland zijn toegelaten.

Maar liefst 72 procent van de Nederlanders vindt dat de instroom van niet-westerse immigranten fors moet worden ingeperkt. Ook het faciliteren van illegaliteit door de bed-bad-broodvoorzieningen en de daaropvolgende landelijke vreemdelingenvoorzieningen van VVD-staatssecretaris Harbers kunnen op weinig instemming rekenen.

Bijna driekwart, waaronder zelfs een meerderheid van de D66-, SP- en ChristenUnie-stemmers, pleit voor het actief en direct uitzetten van uitgeprocedeerde asielzoekers in plaats van hen opvang te bieden.

Het asiel- en migratieprobleem van Nederland laat zich eenvoudig samenvatten: de voordeur staat wagenwijd open en de achterdeur zit potdicht. Wie eenmaal binnen is – vaak een eenvoudige opgave – vertrekt nauwelijks nog. Dat moeten we omdraaien. Nederland snakt naar een zeer selectief toelatingsbeleid, zowel met betrekking tot reguliere migratie als tot asiel, en naar actief inzetten op terugkeer en vertrek. En daar gaan wij voor zorgen.

JA21 pleit voor het samenvoegen van de huidige Rijkswet op het Nederlandschap en de asielwetgeving (Vreemdelingenwet) tot één nieuwe, stevig aangescherpte Nederlandse Migratiewet. Met deze wet gaan wij immigratie beperken, remigratie bevorderen, de asielinstroom stoppen, werk maken van een effectief terugkeerbeleid en illegaliteit aanpakken. Dit wordt de eerste initiatiefwet die JA21 in de Tweede Kamer zal indienen. In dit actieplan zetten we in zeven heldere stappen uiteen welke maatregelen direct ingevoerd kunnen worden, welke aanvullende nationale wetgeving we willen invoeren en waar onze fractie in het Europees Parlement zich hard voor zal maken.

**Wat vindt u van het voorstel om uitgeprocedeerde asielzoekers actief en direct uit te zetten in plaats van hen opvang te bieden (bijvoorbeeld via bed-bad-brood)?\***

	Allen	VVD	CDA	CU	D66	GrLnks	PvdA	FvD	PVV
Goed voorstel	73%	70%	87%	83%	53%	20%	35%	69%	85%
Geen goed voorstel	18%	21%	7%	11%	26%	58%	52%	20%	6%
Weet niet/geen antwoord	9%	9%	6%	6%	21%	22%	14%	11%	9%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Vindt u dat onder de kabinetten Rutte te veel immigranten in Nederland zijn toegelaten?\***

	Allen	VVD	CDA	CU	D66	GrLnks	PvdA	FvD	PVV
Ja	54%	45%	41%	45%	10%	4%	5%	52%	89%
Nee	31%	40%	41%	31%	53%	78%	78%	32%	2%
Weet niet/geen antwoord	14%	16%	18%	24%	37%	17%	17%	17%	9%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Wat vindt u van het voorstel om voortaan de instroom van niet-westerse immigranten (gem. tachtigduizend per jaar in de laatste tien jaar) fors in te perken?\***

	Allen	VVD	CDA	CU	D66	GrLnks	PvdA	FvD	PVV
Goed voorstel	72%	71%	81%	84%	52%	32%	26%	64%	98%
Geen goed voorstel	19%	19%	6%	11%	45%	44%	55%	17%	1%
Weet niet/geen antwoord	9%	10%	13%	5%	3%	24%	19%	19%	1%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

\*Bron: Onderzoek Peil.nl 31-01-2021

# ONZE VOORSTELLEN

JA21 komt in dit plan met vele voorstellen op zeven verschillende terreinen, waarbij het zwaartepunt op het gebied van asiel ligt. We hebben uitvoerig gesproken met medewerkers van de IND en zaken voorgelegd op haalbaarheid. Veruit de meeste voorstellen kunnen met politieke wil op zeer korte termijn ingevoerd worden. Een aantal andere maatregelen vergt naast moed ook een langere adem. Wij zullen ons zowel in de Tweede Kamer als in het Europees Parlement gaan inzetten om deze plannen te verwezenlijken.

## 1) Invoeren mobiele grenscontroles

Controle over de eigen grenzen begint met het daadwerkelijk controleren van die grenzen. Dat klinkt als een open deur, maar onze grenzen zijn l etterlijk een open deur: grenscontrole ontbreekt momenteel vrijwel volledig.

Vaak wordt beweerd dat EU-regelgeving grenscontroles of het sluiten van grenzen onmogelijk maakt. Nog los van het feit dat we het lef moeten hebben Europese wetgeving en verdragen die grenscontroles onmogelijk maken naast ons neer te leggen, is die bewering **simpelweg niet waar**. EU-lidstaat **Denemarken** voerde de voorbije jaren maar liefst drie keer grenscontroles in. In 2011 om Oost-Europese roversbendes buiten de deur te houden<sup>1</sup>, tijdens de asielcrisis van 2015<sup>2</sup> en vorig jaar bij de uitbraak van de coronacrisis.

JA21 wil dat Nederland op ieder noodzakelijk en gewenst moment de grenzen kan sluiten. Hiertoe moet worden ingezet op grenscontroles middels mobiele grensposten en drones en op het opleiden van duizend extra marechaussees. Uiteraard wordt hiermee lang niet iedere ongenode gast buiten de deur gehouden, maar alleen al het risico om op grenscontroles te stuiten zal Nederland een uitzondering in West-Europa maken – en daarmee een veel minder aantrekkelijke uitvalsbasis voor diegenen die hier niets te zoeken hebben. Het Deense model is een voorbeeld  n is haalbaar. Zolang we maar willen.

## 2) Alleen nog mensen toelaten die  ns iets te bieden hebben

Nog altijd wordt het toelaten van migranten door de politieke elite gezien als een plicht in plaats van een gunst. Die knop moet om. Nederland moet alleen nog mensen toelaten die  ns iets te bieden hebben in plaats van andersom.

Van de immigranten van buiten de EU bestond de grootste groep – in omvang groter dan asielmigratie – de afgelopen tien jaar uit gezinsmigranten. Gemiddeld zo'n **negentienduizend per jaar**<sup>3</sup>. In veel gevallen gaat het om vrouwen en mannen die, al dan niet uitgehuwelijkt, als bruid of bruidegom naar Nederland werden gehaald door Nederlandse allochtonen met dezelfde achtergrond. Dat betekent dat er in tien jaar Rutte een stad ter grootte van Nijmegen bij is gekomen.

Als er naast asiel één knop is waaraan we moeten draaien om kansarme migratie terug te dringen en integratieproblematiek tegen te gaan, is het deze. De toelatingseisen voor gezinsmigranten worden fors opgeschroefd, de inkomenseis (momenteel een normbedrag gelijk aan het minimumloon) gaat omhoog, vrijstellingen van inkomenseisen worden drastisch ingeperkt en men kan nog maar maximaal één huwelijkspartner over laten komen.

### **3) Remigratie bevorderen**

De massale immigratie van de afgelopen decennia heeft een allochtone onderklasse gecreëerd die nooit heeft kunnen aarden in Nederland, slecht geïntegreerd is en een onevenredig groot beroep op de sociale zekerheid doet. Ruim de helft van alle bijstandsuitkeringen gaat naar niet-westerse migranten. Wanneer we hier migranten met een westerse achtergrond bij optellen, komen we zelfs aan 60 procent.<sup>4</sup>

Het bevorderen van remigratie is een stap in het rechtzetten van deze historische fout en is in het belang van zowel de Nederlandse samenleving als van de migranten in kwestie. De huidige situatie is niet alleen de betreffende mensen kwalijk te nemen, maar minstens zo sterk te wijten aan het veel te vrijblijvende en afwachtende overheidsbeleid vanaf de jaren '70 van de vorige eeuw.

Remigratieregelingen moeten veel actiever onder de aandacht worden gebracht, remigratie-uitkeringen moeten aantrekkelijker worden en de voorwaarden dienen versoepeld te worden, onder andere door het verlagen van de leeftijdsgrens die momenteel op minimaal 55 jaar is vastgesteld.

### **4) Denaturalisatie bij ernstige delicten**

Personen met een dubbele nationaliteit die een ernstig misdrijf hebben begaan, dienen na het uitzitten van hun straf te worden gednaturaliseerd en Nederland te worden uitgezet. Het intrekken van het Nederlanderschap is reeds mogelijk bij personen die misdrijven plegen tegen de belangen of de veiligheid van het Koninkrijk, bijvoorbeeld oorlogsmisdrijven of terroristische aanslagen, in dienst gaan bij een vijandige krijgsmacht of zich aansluiten bij organisaties die een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid.

JA21 wil deze bestaande mogelijkheden tot denaturalisatie uitbreiden naar meer typen misdrijven – te beginnen met **ernstige gewelds- en zedenmisdrijven**.

### **5) Grondig herzien of opzeggen VN Vluchtelingenverdrag**

Het volkomen gedateerde VN-Vluchtelingenverdrag uit 1951 is een ramp voor Nederland. Het heeft een aanzuigende werking op asielzoekers, beloont het overtreden van wetten, ondermijnt het principe van opvang in de regio en **verplicht ons zelfs de meest kansloze asielaanvragen** in behandeling te nemen.

Regeringspartijen VVD en CDA vroegen om aanpassing van het verdrag, maar lieten zich vervolgens door de adviescommissie-Donner en het kabinet terug hun hok in sturen. Zolang het Vluchtelingenverdrag in de huidige vorm bestaat, blijft het een blok aan het been van ieder land dat een realistisch asielbeleid wil voeren. Het verdrag moet daarom op essentiële onderdelen grondig worden herzien of opgezegd.

## **6) Volledige herziening asielbeleid**

Er kunnen tal van begrijpelijke redenen voor zijn dat mensen hun heil elders willen zoeken. Nederland kan echter onmogelijk nog meer mensen van buiten opnemen in ons nu al overvolle land. Opvang van vluchtelingen dient daarom plaats te vinden in de regio. Uiteraard dient dit op een fatsoenlijke en menswaardige manier te gebeuren. Wanneer dit nodig is kan Nederland hierin een deel van het geld investeren dat we besparen door te stoppen met asielopvang in ons eigen land.

Wie na aankomst in een veilig land wil doorreizen is geen vluchteling meer, maar veelal een economische migrant. Dat houdt in dat JA21 geen reden ziet om asielzoekers in Nederland op te vangen. Zolang dit toch gebeurt dient die opvang aan een aantal strenge criteria gebonden te zijn. Daarom stelt JA21 veertien punten voor om de asielwet aan te scherpen:

1. Zeer strikte en lage quota: maximaal vijfduizend asielzoekers per jaar.
2. Uit onderzoek van Nieuwsuur bleek dat **de helft van de vreemdelingen die Nederland (moeten) verlaten uit het zicht verdwijnt** en in veel gevallen de illegaliteit ingaat. Ongeveer 30 procent van de asielverzoeken wordt toegewezen. Van de 70 procent die afgewezen wordt, eindigt dus ongeveer de helft als zogeheten MOB'er –vertrokken met onbekende bestemming. Een gigantisch aantal dat de illegalenproblematiek in Nederland in stand houdt.

Afwachting van Nederlandse asielprocedures moet daarom in beginsel plaatsvinden in een veilige omgeving in de regio, en niet in Nederland. Het afwachten van asielprocedures in Nederland zelf dient te gebeuren in een vrijheidsbeperkende locatie om **uitstroom naar de illegaliteit te voorkomen**.

3. Afwijzing is een onlosmakelijk onderdeel van de asielprocedure. Afwijzing dient altijd het vertrek van de aanvrager tot gevolg te hebben. Dat gebeurt nu veel te vaak niet, waarmee het asielbeleid wordt ondermijnd. Een veelgehoord **excuus is dat mensen niet terug kunnen**. De hiervoor in het leven geroepen 'buitenschuldvergunning' wordt echter slechts spaarzaam vergeven, wat inhoudt dat vrijwel iedere afgewezene kan en moet vertrekken.

Dit moet het uitgangspunt blijven. De criteria voor het verkrijgen van een buitenschuldvergunning worden niet versoepeld en iedere uitgeprocedeerde asielzoeker zonder buitenschuldvergunning wordt actief uitgezet.

4. Wanneer een asielzoeker te horen krijgt dat hij niet in Nederland mag blijven, moet hij momenteel binnen achtentwintig dagen na dit zogeheten terugkeerbesluit Nederland verlaten. Dit is de periode waarin veel vreemdelingen van de radar en in de illegaliteit verdwijnen. De vertrektermijn moet daarom worden teruggebracht van achtentwintig naar maximaal zeven dagen, inclusief dagelijkse meldplicht. De huidige mogelijkheden om deze termijn naar nul dagen terug te brengen, zoals bij een ernstig strafbaar feit, vrees voor illegaliteit of een ongegronde aanvraag, worden maximaal opgerekt en ingezet.
5. Vorig jaar bleek uit cijfers van het ministerie van Justitie en Veiligheid dat asielzoekers in 2019 verdacht werden van bijna **vijfduizend geregistreerde misdrijven** – een forse stijging van maar liefst een kwart ten opzichte van 2018. In ruim de helft van de gevallen ging het om vermogensdelicten, waaronder winkeldiefstal en zakkenrollerij, maar ook zeer zware delicten als poging tot moord stegen met een kwart, en het aantal verdachten van verkrachtingen verdubbelde.

In meer dan de helft van de gevallen waren de verdachten zogeheten '**veiligelanders**' – asielzoekers (vaak Marokkanen en Algerijnen) die geen schijn van kans maken op een verblijfsvergunning. Het uitgangspunt dient te zijn dat asielzoekers die een misdrijf begaan, zonder pardon Nederland worden uitgezet. Asielzoekers die zich dermate misdragen dat ze alleen nog in zogeheten 'aso-azc's' in het gareel te houden zijn, horen geen dag langer in Nederland thuis. De criteria voor een terugkeerbesluit binnen nul dagen worden fors naar beneden bijgesteld.

6. De druk op landen die weigeren uitgeprocedeerde en afgewezen onderdanen terug te nemen wordt fors opgevoerd. In het regeerakkoord worden hiertoe diverse drukmiddelen genoemd. In dat kader worden het onthouden van ontwikkelingshulp, het weigeren van visa voor inwoners – meer specifiek overheidsbeambten en hooggeplaatsten – en het intrekken van landingsrechten voor vluchten uit de landen in kwestie bepleit.

Vorig jaar liet het ministerie van Buitenlandse Zaken echter weten dat deze drukmiddelen niet worden ingezet, ondanks bijvoorbeeld het schofferen van staatssecretaris Broekers-Knol, die botweg de deur werd gewezen door Marokko. Diplomatie en handelsbelangen mogen niet leiden tot het vleugellam maken van het Nederlandse uitwijzingsbeleid.

Bestaande drukmiddelen dienen maximaal te worden ingezet en nieuwe drukmiddelen moeten worden ontwikkeld.

7. Generale pardons ondergraven het asielbeleid en de rechtsstaat en vormen tevens brandstof voor een lucratieve gesubsidieerde asielindustrie die middels gelikte mediacampagnes de publieke opinie bespeelt. Generale pardons dienen daarom bij wet verboden te worden.



8. Illegaliteit en hulp bij illegaliteit worden strafbaar, zoals ook het geval is in Frankrijk, Duitsland en Italië. Illegalen worden actief opgespoord, vastgezet en uitgezet.
9. Nederland dient per direct te stoppen met de opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers. Dus geen bed-bad-broodvoorzieningen (tegenwoordig de landelijke vreemdelingenvoorzieningen van VVD-staatssecretaris Harbers) meer. De enige vorm van opvang en voorzieningen voor uitgeprocedeerden en illegalen vindt plaats in gesloten uitzetcentra.
10. Veiligelanders worden niet langer tot asielprocedures toegelaten. Hun asielaanvraag is volstrekt kansloos, maar in de tussentijd kan men momenteel de meest uithangen in Nederland, bijvoorbeeld in Ter Apel. 60 procent van de verdenkingen van strafbare feiten door asielzoekers komt momenteel voor rekening van deze veiligelanders. Voor hen dus geen opvang meer in azc's, maar een onmiddellijk vertrek uit ons land.

Verdragen die het niet toelaten tot procedures van veiligelanders in de weg staan, dienen – al dan niet gedeeltelijk – te worden opgezegd of buiten werking te worden gesteld. Procedurekosten die alsnog gemaakt worden door asielaanvragers uit veilige landen, dienen op de personen in kwestie verhaald te worden – tot in het land van herkomst aan toe.

11. De inmiddels grotendeels opgeheven, maar incidenteel nog altijd verstrekte vertrekpremies bij kansloze asielaanvragen dienen volledig te worden afgeschaft.
12. Statushouders krijgen **geen voorrang meer op sociale huurwoningen**. Het Rijk dient te stoppen met dwingende taakstellingen – onder dreiging van boetes – richting gemeenten wat betreft de huisvesting van statushouders.
13. Asiel is altijd gericht op terugkeer, ongeacht de duur van het verblijf in Nederland. Momenteel bestaan na vijf jaar verblijf in Nederland twee routes om in Nederland te blijven: middels verlenging van het asielgerelateerde verblijf (waarvoor de asielgrond echter in veel gevallen al is vervallen) of middels het aanvragen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd – waarmee de asielzoeker een 'reguliere' migrant is geworden en de facto nooit meer terugkeert. Uitgangspunt dient te zijn dat iemand die als asielzoeker het land binnenkomt nooit Nederlander wordt. **Verblijfsvergunningen voor onbepaalde tijd voor asielzoekers worden afgeschaft.**
14. De asielindustrie dient ontmanteld te worden. Mogelijkheden tot **procedurestapelen worden geschrapt**, subsidies voor belangenorganisaties worden afgebouwd en afgeschaft, en vergoedingen voor asieladvocaten van rijkswege (via de Raad voor de Rechtsbijstand) worden beperkt tot één procedure (inclusief beroep) per asielzoeker.

## 7) Reguleren EU-arbeidsmigratie

Immigratie binnen de EU dient te worden gereguleerd en ingeperkt. Vrij verkeer van werknemers is een grondbeginsel van het verdrag dat is verankerd in artikel 45 betreffende de werking van de Europese Unie. Nederland is een open economie. JA21 gelooft dat een groot deel van het werk dat wordt gedaan door arbeidsmigranten, zoals seizoenarbeiders, van waarde is voor de Nederlandse economie. De vraag naar hun werk in de land- en tuinbouw, slachthuizen en distributiecentra is groter dan het aanbod.

Het kan echter niet zo zijn dat Nederland – zoals nu het geval is – geen enkele controle meer heeft over wie er binnenkomt. Om het beleid hierin te veranderen zijn wijzigingen nodig in de EU-wetgeving. JA21 wil dat een volgend kabinet zich hard gaat maken in Brussel om dat voor elkaar te krijgen.

In 2004 – nadat veel Midden- en Oost-Europese landen EU-lid werden – werd verwacht dat ‘op termijn’ veertigduizend arbeidsmigranten naar Nederland zouden komen. Het zijn er nu naar schatting **tien keer zoveel**, zo’n vierhonderdduizend mensen.<sup>5</sup> In diverse steden neemt de druk op de woningmarkt ongekende proporties aan, ontstaan gevaarlijke situaties door overbewoning en holt de leefbaarheid in tal van wijken in de grote steden achteruit.

De EU garandeert werknemers het recht van gelijke behandeling als het gaat om 'sociale en fiscale voordelen'. Dat betekent dat een arbeidsmigrant momenteel recht heeft op de Nederlandse sociale voorzieningen, inclusief uitkeringen. Het Nederlandse uitkeringsstelsel oefent, net als de hogere salarissen, **een grote aantrekkingskracht** uit op migranten uit andere EU-landen.

Daarom pleit JA21 in dat kader op nationaal niveau voor een aantal concrete maatregelen:

- Het opnieuw invoeren van een werkvergunningstelsel in overeenkomst met de vraag en aanbod per sector.
- Strengere handhaving van verplichte inschrijving bij de gemeente.
- Het concentreren van migrantenhuisvesting zo dicht mogelijk bij de werkplek;

De realiteit is dat een noodrem op EU-arbeidsmigratie een Europese aanpak vergt. Indien daarmee problemen in Nederland kunnen worden tegengegaan, is een pragmatische aanpak op zijn plaats. Daarom wil JA21 arbeidsmigratie op EU-niveau beter controleerbaar maken. Dit is overeenkomstig met het ‘**Noodrem-plan**’ dat de **Britse premier David Cameron** in 2016 aan de EU voorstelde voorafgaand aan het Brexit-referendum.<sup>6</sup> Het voorstel tornt niet aan het vrije verkeer van werknemers maar zet wel een rem op de aanzuigende werking die ons sociale stelsel heeft op veel EU-arbeidsmigranten.

Diverse elementen uit dit plan zouden wat JA21 betreft moeten terugkeren in een dergelijke aanpak op EU-niveau.

- Het invoeren van een werkvergunningstelsel in overeenkomst met de vraag en aanbod per sector;
- Strengere handhaving bij verplichte inschrijving bij de gemeente;
- Het concentreren van migrantenhuysvesting zo dicht mogelijk bij de werkplek.
- Alle nieuwe EU-migranten moeten voor vier jaar in Nederland werkzaam zijn en een vaste woonplaats hebben om in aanmerking te komen voor sociale voorzieningen.
- EU-migranten mogen geen WW-uitkering meer ontvangen buiten het land waar ze wonen en werken. De WW is alleen bedoeld voor mensen die in één land wonen en werken. De georganiseerde en grootschalige fraude door arbeidsmigranten die met WW-uitkeringen naar hun land terugkeren wordt tegengegaan.
- Kinderbijslag of fiscale voordelen worden geweigerd aan elke aanvrager wiens kinderen in het buitenland wonen. Dit voorkomt een export van dergelijke uitkeringen.

# BRONNEN

---

<sup>1</sup> Sjouwerman, P. (2011). *Duitsland en Zweden boos over Deense grenscontroles*. Geraadpleegd op 08 februari 2021, <https://www.trouw.nl/nieuws/duitsland-en-zweden-boos-over-deense-grenscontroles~b4a3c4ce/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<sup>2</sup> Redactie Volkskrant (2015). *Grenscontroles terug in Denemarken*. Geraadpleegd op 08 februari 2021, <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/grenscontroles-terug-in-denemarken~b5b80b61b/>

<sup>3</sup> Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (2021). *Wist u dat...? Feiten en ficties over migratie*. Geraadpleegd op 08 februari 2021, <https://www.adviescommissievoorvreemdelingenzaken.nl/actueel/nieuws/2021/02/05/wist-u-dat..-blog-1>

<sup>4</sup> CBS Statline: Personen met een bijstandsuitkering, 29 januari 2021. Geraadpleegd op 08 februari 2021, <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82016NED/table?ts=1612775535131>

<sup>5</sup> Rijksoverheid: Huisvesting EU-arbeidsmigranten. Geraadpleegd op 10 februari 2021, <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/buitenlandse-werknemers/huisvesting-buitenlandse-werknemers>

<sup>6</sup> Cameron, D. (2015). A NEW SETTLEMENT FOR THE UNITED KINGDOM IN A REFORMED EUROPEAN UNION. Geraadpleegd op 08 februari 2021, [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/475679/Donald\\_Tusk\\_letter.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/475679/Donald_Tusk_letter.pdf)